

Szanowny Pan
Rafał Fronczek
Prezes Krajowej Rady Komorniczej

Krajowa Rada Komornicza
ul. Szpitalna 4/10
00-031 Warszawa



ul. Kościuszki 46
40-048 Katowice
tel. 32 205 38 80

spes@spes.org.pl
www.dla-dzieci.spes.org.pl

OPP.14574.2571.16.EB

Katowice, 2016-12-29

WNIOSEK

o wdrożenie dobrych praktyk w zakresie informowania dłużników o możliwych działaniach ograniczających egzekucję

Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES w Katowicach jest organizacją pozarządową, mającą status organizacji pożytku publicznego. Prowadzimy między innymi Ośrodek Poradnictwa Specjalistycznego, w którym osobom w trudnej sytuacji finansowej oraz osobom niepełnosprawnym świadczona jest pomoc w postaci poradnictwa socjalnego i prawnego.

Udzielając pomocy klientom Ośrodka Poradnictwa Specjalistycznego, w praktyce bardzo często spotykamy się z sytuacją, gdy w toku postępowania egzekucyjnego wskutek zajęcia rachunku bankowego dłużnika dochodzi do faktycznego zajęcia świadczeń, które nie podlegają egzekucji, takich jak zajęte już przez komornika wynagrodzenie za pracę czy świadczenia z ZUS.

W takim przypadku dłużnik będący osobą nieporadną, nie mającą doświadczenia w tego typu procedurach, zostaje całkowicie pozbawiony środków do życia. W odczuciu społecznym, działanie komornika jest wówczas odbierane bardzo negatywnie, jako nieludzkie i wręcz niemoralne, co w sposób oczywisty wpływa na wizerunek tego zawodu.

Doręczane dłużnikom pisma komornicze z informacją o zajęciu rachunku bankowego zawierają jedynie pouczenie o prawie złożenia skargi na czynności komornika, nie zawierają natomiast żadnego pouczenia czy informacji, że dłużnik może złożyć wniosek o ograniczenie zajęcia rachunku bankowego, wykazując komornikowi poprzez złożenie historii rachunku, jakie środki wpływają na przedmiotowy rachunek bankowy.

Złożenie przez dłużnika wniosku o ograniczenie zajęcia rachunku bankowego pozwala na niezwłoczną reakcję komornika, natomiast w przypadku złożenia skargi na czynności komornika, niezależnie od konieczności uiszczenia opłaty sądowej, rozstrzygnięcie sądu w praktyce nastąpi po kilku tygodniach.

Tożsamy problem dotyczy zajęcia wierzytelności z umów cywilnoprawnych. W obecnych realiach społeczno – gospodarczych, setki tysięcy osób świadczy pracę nie na podstawie umowy o pracę, lecz na podstawie umów cywilnoprawnych jak umowa zlecenia czy umowa o dzieło i jest to ich jedyne źródło utrzymania.

Komornik zajmuje 100 % należnego wynagrodzenia z tytułu umowy cywilnoprawnej, co prowadzi do pozbawienia dłużnika i jego rodziny środków do życia. Doręczane dłużnikom pisma z informacją o zajęciu wierzytelności z umowy cywilnoprawnej nie zawierają żadnego pouczenia czy informacji, że dłużnik może złożyć wniosek o ograniczenie zajęcia poprzez zastosowanie art. 833 § 1 i 2 k.p.c. i wykazać, że wynagrodzenie z tego tytułu jest świadczeniem powtarzającym się, którego celem jest zapewnienie utrzymania.

Postulujemy w związku z tym, by Krajowa Rada Komornicza rozważyła wdrożenie dobrych praktyk egzekucyjnych, które będą polegały na informowaniu dłużnika o działaniach, jakie powinien podjąć w przypadku, gdy:

1. na zajętych przez komornika rachunku bankowym znajdują się świadczenia nie podlegające zajęciu (zajęte już przez komornika wynagrodzenie za pracę czy świadczenia z ZUS)
2. wynagrodzenie z umowy cywilnoprawnej, z której wierzytelność została zajęta, jest świadczeniem powtarzającym się, którego celem jest zapewnienie utrzymania.

Jesteśmy przekonani, że poszerzenie zakresu informacji o ograniczeniach egzekucji, jakie dłużnik będzie otrzymywał przy dokonanym zajęciu, przyczyni się zarówno do eliminowania przypadków pozbawiania dłużników minimum egzystencji wskutek zajęcia świadczeń, które nie powinny podlegać zajęciu jak i poprawi wizerunek zawodu komornika sądowego.

Z poważaniem,



Dobrośława Walkiewicz
Koordynator Programów