

Szanowny Pan
Aleksander Pocięj

Senator RP Przewodniczący
Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

Senat Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6/8
00-902 Warszawa



ul. Kościuszki 46
40-048 Katowice
tel. 32 205 38 80

spes@spes.org.pl
www.spes.org.pl

OPP.14574.DOK.3776.20.DW

Katowice, 2020-02-20

Szanowny Panie Senatorze!

Zwracamy się z prośbą o podjęcie inicjatywy ustawodawczej prowadzącej do zmiany przepisów Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności osób w wieku do 16 roku życia.

Sąd Okręgowy w Katowicach w wyroku z dnia 18 marca 2016 roku, sygn. akt: X 1Ua 94/15 stwierdził, iż brak jest podstaw prawnych do stosowania zawężonego katalogu stanów chorobowych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia, które zostało wydane w tym zakresie z przekroczeniem upoważnienia ustawowego.

Wyrok zapadł w sprawie z odwołania od orzeczenia odmawiającego zaliczenia dziecka ze zdiagnozowanym niedosłuchem centralnym do osób niepełnosprawnych. W prowadzonym postępowaniu sądowym mama dziecka korzystała z pomocy prawnej Ośrodka Poradnictwa Stowarzyszenia na Rzecz Niepełnosprawnych SPES.

W załączeniu składamy petycję wraz z materiałami uzyskanymi w wyniku naszych działań.

Uprzejmie prosimy podjęcie działań prowadzących do zmiany treści Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności osób w wieku do 16 roku życia uwzględniającej orzeczenie Sądu.

Z poważaniem

Dobrosława Walkiewicz
Koordynator Programów

DANE PODMIOTU WNOŚĄCEGO PETYCJĘ	
Imię i nazwisko/nazwa	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES
Miejsce zamieszkania/siedziba	Katowice
Adres do korespondencji	40-048 Katowice, ul. Kościuszki 46
Adres e-mail (w przypadku petycji składanych drogą elektroniczną)	spes@spes.org.pl
<i>Jeżeli podmiotem składającym petycję jest grupa podmiotów (np. organizacji, osób fizycznych) należy wskazać osobę je reprezentującą oraz podać imię i nazwisko/nazwę oraz miejsce zamieszkania/siedzibę każdego z nich</i>	
DANE PODMIOTU TRZECIEGO, W KTÓREGO INTERESIE SKŁADANA JEST PETYCJA	
Imię i nazwisko/nazwa	
Miejsce zamieszkania/siedziba	
Adres do korespondencji/adres poczty elektronicznej	
<i>Uwaga! Wymagane jest dołączenie do petycji zgody podmiotu trzeciego na jej złożenie. Podmiot, w którego interesie składana jest petycja, może wyrazić też zgodę na ujawnienie jego imienia i nazwiska/nazwy na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję</i>	
INFORMACJE DOTYCZĄCE PETYCJI	
Adresat petycji	Senat Rzeczypospolitej Polskiej
Tytuł petycji	Petycja w sprawie w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u dzieci
Akt prawa, w którym postulowana jest zmiana	Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia
Treść petycji	<p>Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES wnosi o zmianę treści w.w. aktu wykonawczego celem usunięcia naruszenia prawa - z uwagi na brak podstaw prawnych do stosowania zawężonego katalogu stanów chorobowych, ustalonego z przekroczeniem upoważnienia ustawowego.</p> <p>Postulujemy, aby wyeliminować wadliwy stan prawny w § 2 ust. 1 Rozporządzenia – w pierwszym zdaniu dodać sformułowanie „w szczególności” – i miałby on wówczas brzmienie:</p> <p style="padding-left: 40px;">§ 2</p> <p style="padding-left: 40px;">1. Do stanów chorobowych, które uzasadniają konieczność stałej opieki lub pomocy dziecku, należą w szczególności:</p> <p>(...)</p>

Uzasadnienie

Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES w Katowicach jest organizacją pozarządową, mającą status organizacji pożytku publicznego. Prowadzimy między innymi Ośrodek Poradnictwa Specjalistycznego, w którym osobom w trudnej sytuacji finansowej oraz osobom niepełnosprawnym, świadczona jest nieodpłatna pomoc w postaci poradnictwa socjalnego i prawnego.

Do Ośrodka zgłaszają się rodzice, których wnioski o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności dziecka są rozpatrywane odmownie, ze względu na – wskazywany przez zespoły orzekające – brak określonego stanu chorobowego w wykazie zamieszczonym w Rozporządzeniu. Problem tkwi w tym, że orzekania o niepełnosprawności dokonuje się na podstawie przepisów Rozporządzenia – aktu prawnego, w którym nie sposób ująć wszystkich stanów chorobowych i ich konsekwencji dla konkretnego dziecka. Z naszego doświadczenia wynika, że nawet biegli sądowi często stwierdzają, że wprawdzie w rozumieniu ustawy, czyli aktu prawnego nadrzędnego, dziecko spełnia przesłanki do zaliczenia go do osób niepełnosprawnych (lub przesłanki do uzyskania określonego wskazania), jednak odmawiają zaliczenia do osób niepełnosprawnych (lub ustalenia określonego wskazania) z uwagi na treść Rozporządzenia zawierającego – w ich przekonaniu - pełny i zamknięty wykaz stanów chorobowych będących podstawą orzekania.

W naszym przekonaniu jest to rozumowanie błędne i niezgodne z wolą ustawodawcy. Kluczowe znaczenie mają bowiem przepisy ustawy definiujące niepełnosprawność jako wynik stanu chorobowego powodujące konieczność zapewnienia dziecku opieki i pomocy, w stopniu przewyższającym wsparcie potrzebne dziecku w danym wieku. Natomiast nie jest też możliwe, zwłaszcza przy obecnym tempie rozwoju medycyny, tworzenie zamkniętych katalogów stanów chorobowych uzasadniających wydanie orzeczenia. Oznacza to konieczność zindywidualizowanej oceny orzeczniczej każdej sytuacji i posługiwanie się istniejącym katalogiem jedynie jako wskazówką do orzekania. Nasze przekonanie zostało potwierdzone w uzyskanym w sprawie naszej klientki przełomowym orzeczeniem Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 18 marca 2016 roku, sygn. akt: X 1Ua 94/15, na które powoływały się następnie inne sądy w analogicznych sprawach.

Sąd Okręgowy w Katowicach w wyroku z dnia 18 marca 2016 roku, sygn. akt: X 1Ua 94/15 wskazał, iż brak jest podstaw prawnych do stosowania zawężonego katalogu stanów chorobowych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia, które zostało wydane w tym zakresie z przekroczeniem upoważnienia ustawowego.

W uzasadnieniu tego wyroku Sąd stwierdził, iż:
„Rozporządzenie z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia zostało wydane na podstawie delegacji zawartej w art. 4 a ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Artykuł ten stanowi, iż Minister właściwy do spraw zabezpieczenia

społecznego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, kryteria oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia. Jednocześnie art. 6c ust.9 pkt. 5 w/w ustawy jest podstawą delegacji dla właściwego ministra do wydania rozporządzenia określającego standardy w zakresie kwalifikowania oraz postępowania dotyczącego orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności, uwzględniając schorzenia naruszające sprawność organizmu i przewidywany okres trwania naruszenia tej sprawności, powodujące zaliczenie do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności, a także oznaczenie symboli przyczyn niepełnosprawności. Porównanie zakresu tych delegacji prowadzi do wniosku, iż tylko ta zawarta art. 6c ust.9 pkt. 5 daje podstawę do wyliczenia stanów chorobowych, które uzasadniałyby zaliczenie do osób niepełnosprawnych. (...)

Jasno wynika to z treści art.92. ust 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., który stanowi, iż Rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Upoważnienie powinno określać organ właściwy do wydania rozporządzenia i zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne dotyczące treści aktu. Organ upoważniony do wydania rozporządzenia nie może przekazać swoich kompetencji, o których mowa w ust. 1, innemu organowi. Odnosząc się do zakresu rozpatrywanego w sprawie upoważnienia, trzeba wskazać, że jest ono niewystarczające i niespełniające standardów ustawy zasadniczej. Treść upoważnienia zawarta w art. 4 a jest ogólnikowa i nie sposób wyczytać z niej upoważnienia do wyliczenia schorzeń skutkujących możliwością ustalenia niepełnosprawności osoby poniżej 16 roku życia, tym bardziej do ustalenia zamkniętego katalogu tych schorzeń.

Upoważnienie tej treści zawiera jedynie art.6c. ust.9. pkt.5, w którym takie stany chorobowe zostały wymienione, jednak dotyczy to tylko spraw o ustalenie stopnia niepełnosprawności. Ich analiza wskazuje jednak, że nie zawierają one katalogu zamkniętego tych schorzeń, na co w przypadku chorób słuchu wskazuje sformułowanie „w tym”. (...)

W konsekwencji, w ocenie Sądu odwoławczego, rozporządzenie z dnia 1 lutego 2002 r. może być stosowane tylko w tym zakresie, w jakim nie wykracza poza treść upoważnienia i tylko w połączeniu z brzmieniem art. 4a ustawy.

Tymczasem przepis 4 a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych jako przesłanki do zakwalifikowania dziecka do osób niepełnosprawnych wskazuje: okres naruszonej sprawności organizmu powyżej 12 miesięcy, wadę wrodzoną, długotrwałą chorobę lub uszkodzenie organizmu oraz konieczność zapewnienia dziecku całkowitej opieki lub pomocy w zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych w sposób przewyższający wsparcie potrzebne osobie w danym wieku.”

Wnosimy zatem o zmianę treści Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów

	oceny niepełnosprawności osób w wieku do 16 roku życia z uwzględnieniem przedłożonego orzeczenia Sądu.
--	--

Wyrażam zgodę/~~nie wyrażam zgody~~ na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska/nazwy, imienia i nazwiska/nazwy reprezentowanego podmiotu/podmiotów*

**niewłaściwe skreślić*

Dobrosława Walkiewicz
Koordynator Programów

Załączniki:

- Wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 18 marca 2016 r.
- Pismo Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 09.03.2017 r.
- Pismo Prezesa ZUS z dnia 12.10.2017 r.
- Pismo Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 27.12.2017 r.
- Pismo Prezesa ZUS z dnia 01.02.2018 r.
- Pismo Prezesa ZUS z dnia 18.03.2019 r.
- Pismo SPES z dnia 04.04.2019 r.
- Pismo Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 07.05.2019 r.
- Pismo SPES z dnia 23.05.2019 r.
- Pismo Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10.06.2019 r.

Szanowna Pani
Lidia Staroń

Senator RP Zastępca Przewodniczącego
Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

Senat Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6/8
00-902 Warszawa



ul. Kościuszki 46
40-048 Katowice
tel. 32 205 38 80

spes@spes.org.pl
www.spes.org.pl

OPP.14574.DOK. *3776*.20.DW

Katowice, 2020-02-20

Szanowna Pani Senator!

Zwracamy się z prośbą o podjęcie inicjatywy ustawodawczej prowadzącej do zmiany przepisów Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności osób w wieku do 16 roku życia.

Sąd Okręgowy w Katowicach w wyroku z dnia 18 marca 2016 roku, sygn. akt: X 1Ua 94/15 stwierdził, iż brak jest podstaw prawnych do stosowania zawężonego katalogu stanów chorobowych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia, które zostało wydane w tym zakresie z przekroczeniem upoważnienia ustawowego.

Wyrok zapadł w sprawie z odwołania od orzeczenia odmawiającego zaliczenia dziecka ze zdiagnozowanym niedosłuchem centralnym do osób niepełnosprawnych. W prowadzonym postępowaniu sądowym mama dziecka korzystała z pomocy prawnej Ośrodka Poradnictwa Stowarzyszenia na Rzecz Niepełnosprawnych SPES.

W załączeniu składamy petycję wraz z materiałami uzyskanymi w wyniku naszych działań.

Uprzejmie prosimy podjęcie działań prowadzących do zmiany treści Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności osób w wieku do 16 roku życia uwzględniającej orzeczenie Sądu.

Z poważaniem

D. Wale

Dobrosława Walkiewicz
Koordynator Programów

DANE PODMIOTU WNOSZĄCEGO PETYCJĘ	
Imię i nazwisko/nazwa	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES
Miejsce zamieszkania/siedziba	Katowice
Adres do korespondencji	40-048 Katowice, ul. Kościuszki 46
Adres e-mail (w przypadku petycji składanych drogą elektroniczną)	spes@spes.org.pl
<i>Jeżeli podmiotem składającym petycję jest grupa podmiotów (np. organizacji, osób fizycznych) należy wskazać osobę je reprezentującą oraz podać imię i nazwisko/nazwę oraz miejsce zamieszkania/siedzibę każdego z nich</i>	
DANE PODMIOTU TRZECIEGO, W KTÓREGO INTERESIE SKŁADANA JEST PETYCJA	
Imię i nazwisko/nazwa	
Miejsce zamieszkania/siedziba	
Adres do korespondencji/adres poczty elektronicznej	
<i>Uwaga! Wymagane jest dołączenie do petycji zgody podmiotu trzeciego na jej złożenie. Podmiot, w którego interesie składana jest petycja, może wyrazić też zgodę na ujawnienie jego imienia i nazwiska/nazwy na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję</i>	
INFORMACJE DOTYCZĄCE PETYCJI	
Adresat petycji	Senat Rzeczypospolitej Polskiej
Tytuł petycji	Petycja w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u dzieci
Akt prawa, w którym postulowana jest zmiana	Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia
Treść petycji	<p>Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES wnosi o zmianę treści w.w. aktu wykonawczego celem usunięcia naruszenia prawa - z uwagi na brak podstaw prawnych do stosowania zawężonego katalogu stanów chorobowych, ustalonego z przekroczeniem upoważnienia ustawowego.</p> <p>Postulujemy, aby wyeliminować wadliwy stan prawny w § 2 ust. 1 Rozporządzenia – w pierwszym zdaniu dodać sformułowanie „w szczególności” – i miałby on wówczas brzmienie:</p> <p style="text-align: center;">§ 2</p> <p style="text-align: center;">1. Do stanów chorobowych, które uzasadniają konieczność stałej opieki lub pomocy dziecku, należą w szczególności:</p> <p>(...)</p>

Uzasadnienie

Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES w Katowicach jest organizacją pozarządową, mającą status organizacji pożytku publicznego. Prowadzimy między innymi Ośrodek Poradnictwa Specjalistycznego, w którym osobom w trudnej sytuacji finansowej oraz osobom niepełnosprawnym, świadczona jest nieodpłatna pomoc w postaci poradnictwa socjalnego i prawnego.

Do Ośrodka zgłaszają się rodzice, których wnioski o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności dziecka są rozpatrywane odmownie, ze względu na – wskazywany przez zespoły orzekające – brak określonego stanu chorobowego w wykazie zamieszczonym w Rozporządzeniu. Problem tkwi w tym, że orzekania o niepełnosprawności dokonuje się na podstawie przepisów Rozporządzenia – aktu prawnego, w którym nie sposób ująć wszystkich stanów chorobowych i ich konsekwencji dla konkretnego dziecka. Z naszego doświadczenia wynika, że nawet biegli sędziowie często stwierdzają, że wprawdzie w rozumieniu ustawy, czyli aktu prawnego nadrzędnego, dziecko spełnia przesłanki do zaliczenia go do osób niepełnosprawnych (lub przesłanki do uzyskania określonego wskazania), jednak odmawiają zaliczenia do osób niepełnosprawnych (lub ustalenia określonego wskazania) z uwagi na treść Rozporządzenia zawierającego – w ich przekonaniu - pełny i zamknięty wykaz stanów chorobowych będących podstawą orzekania.

W naszym przekonaniu jest to rozumowanie błędne i niezgodne z wolą ustawodawcy. Kluczowe znaczenie mają bowiem przepisy ustawy definiujące niepełnosprawność jako wynik stanu chorobowego powodujące konieczność zapewnienia dziecku opieki i pomocy, w stopniu przewyższającym wsparcie potrzebne dziecku w danym wieku. Natomiast nie jest też możliwe, zwłaszcza przy obecnym tempie rozwoju medycyny, tworzenie zamkniętych katalogów stanów chorobowych uzasadniających wydanie orzeczenia. Oznacza to konieczność zindywidualizowanej oceny orzeczniczej każdej sytuacji i posługiwanie się istniejącym katalogiem jedynie jako wskazówką do orzekania. Nasze przekonanie zostało potwierdzone w uzyskanym w sprawie naszej klientki przełomowym orzeczeniem Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 18 marca 2016 roku, sygn. akt: X 1Ua 94/15, na które powoływały się następnie inne sądy w analogicznych sprawach.

Sąd Okręgowy w Katowicach w wyroku z dnia 18 marca 2016 roku, sygn. akt: X 1Ua 94/15 wskazał, iż brak jest podstaw prawnych do stosowania zawężonego katalogu stanów chorobowych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia, które zostało wydane w tym zakresie z przekroczeniem upoważnienia ustawowego.

W uzasadnieniu tego wyroku Sąd stwierdził, iż:
„Rozporządzenie z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia zostało wydane na podstawie delegacji zawartej w art. 4 a ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Artykuł ten stanowi, iż Minister właściwy do spraw zabezpieczenia

społecznego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, kryteria oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia. Jednocześnie art. 6c ust.9 pkt. 5 w/w ustawy jest podstawą delegacji dla właściwego ministra do wydania rozporządzenia określającego standardy w zakresie kwalifikowania oraz postępowania dotyczącego orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności, uwzględniając schorzenia naruszające sprawność organizmu i przewidywany okres trwania naruszenia tej sprawności, powodujące zaliczenie do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności, a także oznaczenie symboli przyczyn niepełnosprawności. Porównanie zakresu tych delegacji prowadzi do wniosku, iż tylko ta zawarta art. 6c ust.9 pkt. 5 daje podstawę do wyliczenia stanów chorobowych, które uzasadniałyby zaliczenie do osób niepełnosprawnych. (...)

Jasno wynika to z treści art.92. ust 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., który stanowi, iż Rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Upoważnienie powinno określać organ właściwy do wydania rozporządzenia i zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne dotyczące treści aktu. Organ upoważniony do wydania rozporządzenia nie może przekazać swoich kompetencji, o których mowa w ust. 1, innemu organowi. Odnosząc się do zakresu rozpatrywanego w sprawie upoważnienia, trzeba wskazać, że jest ono niewystarczające i niespełniające standardów ustawy zasadniczej. Treść upoważnienia zawarta w art. 4 a jest ogólnikowa i nie sposób wyczytać z niej upoważnienia do wyliczenia schorzeń skutkujących możliwością ustalenia niepełnosprawności osoby poniżej 16 roku życia, tym bardziej do ustalenia zamkniętego katalogu tych schorzeń.

Upoważnienie tej treści zawiera jedynie art.6c. ust.9. pkt.5, w którym takie stany chorobowe zostały wymienione, jednak dotyczy to tylko spraw o ustalenie stopnia niepełnosprawności. Ich analiza wskazuje jednak, że nie zawierają one katalogu zamkniętego tych schorzeń, na co w przypadku chorób słuchu wskazuje sformułowanie „w tym”. (...)

W konsekwencji, w ocenie Sądu odwoławczego, rozporządzenie z dnia 1 lutego 2002 r. może być stosowane tylko w tym zakresie, w jakim nie wykracza poza treść upoważnienia i tylko w połączeniu z brzmieniem art. 4a ustawy.

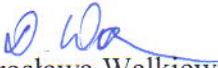
Tymczasem przepis 4 a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych jako przesłanki do zakwalifikowania dziecka do osób niepełnosprawnych wskazuje: okres naruszonej sprawności organizmu powyżej 12 miesięcy, wadę wrodzoną, długotrwałą chorobę lub uszkodzenie organizmu oraz konieczność zapewnienia dziecku całkowitej opieki lub pomocy w zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych w sposób przewyższający wsparcie potrzebne osobie w danym wieku.”

Wnosimy zatem o zmianę treści Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów

	oceny niepełnosprawności osób w wieku do 16 roku życia z uwzględnieniem przedłożonego orzeczenia Sądu.
--	--

Wyrażam zgodę/~~nie wyrażam zgody~~ na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska/nazwy, imienia i nazwiska/nazwy reprezentowanego podmiotu/~~podmiotów~~*

**niewłaściwe skreślić*


Dobrosława Walkiewicz
Koordynator Programów

Załączniki:

- Wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 18 marca 2016 r.
- Pismo Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 09.03.2017 r.
- Pismo Prezesa ZUS z dnia 12.10.2017 r.
- Pismo Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 27.12.2017 r.
- Pismo Prezesa ZUS z dnia 01.02.2018 r.
- Pismo Prezesa ZUS z dnia 18.03.2019 r.
- Pismo SPES z dnia 04.04.2019 r.
- Pismo Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 07.05.2019 r.
- Pismo SPES z dnia 23.05.2019 r.
- Pismo Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10.06.2019 r.